

ИГБАЕВ Ильдар Камильевич

**Совершенствование современного российского
законодательства в сфере обеспечения безопасности
государственности:
политико-правовое исследование**

*Специальность 12.00.01 – теория и история права
и государства; история учений о праве и государстве*

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Уфа - 2006

Работа выполнена на кафедре теории государства и права
Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Уфимский юридический институт МВД России»

Научный руководитель
доктор юридических наук, профессор
Алик Галимзянович ХАБИБУЛИН

Официальные оппоненты:
доктор юридических наук, профессор
Горбачев И. Г.

кандидат юридических наук, профессор
Сафонов В. Е.

Ведущая организация
Башкирская академия государственной службы и управления при
президенте Республики Башкортостан

Защита состоится «19» мая 2005 года в «12» часов на заседании
Диссертационного совета К-212.081.01 по защите диссертаций на
соискание ученой степени кандидата наук в Государственном
образовательном учреждении высшего профессионального образования
«Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина»
(420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И.
Лобачевского Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Казанский государственный университет
им. В.И. Ульянова-Ленина».

Автореферат разослан «17» апреля 2005г.

Ученый секретарь
диссертационного совета К-212.081.01
кандидат юридических наук, доцент

Г.Р. Хабибуллина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Современное состояние политико-правовых процессов, происходящих в России, позволяет констатировать: государство постепенно выходит из глубочайшего кризиса, в котором находилось последние десять лет. Процессы реформирования российского общества, изменения его уклада, политической организации, отношений собственности, а также изменение приоритетов и ориентиров в духовно-нравственной сфере заставляют задуматься о путях и перспективах развития современной российской государственности и трансформации в этой связи механизмов и функций обеспечения безопасности общества и государства.

Масштабы Российской Федерации, ее уникальное геополитическое положение, экономический, демографический, интеллектуальный потенциал, наличие практически всех видов сырья и ресурсов позволили занять России особое место, сделали ее важнейшим мировым центром.

Становление новой демократической России происходит в условиях сложной внутривнутриполитической и международной обстановки. Неоднозначные, порою противоречивые процессы в реформировании страны и ее регионов, воздействие внешних факторов в значительной мере осложняют решение всего комплекса проблем обеспечения ее интересов в динамичном современном мире.

Вся сложность процессов преобразований в Российской Федерации в настоящее время фокусируется в широкомасштабной задаче формирования основ конституционно - правового обеспечения безопасности. При этом следует отметить, что на протяжении длительного времени задача формирования концептуальных основ конституционно - правового обеспечения национальной безопасности понималась как военная и внешнеполитическая. Это отрицательно повлияло на то, что действующее законодательство в области обеспечения безопасности, не

отвечает всевозрастающим многообразным общественным потребностям.

Современное представление о концептуальных основах конституционно–правового обеспечения национальной безопасности далеко выходит за традиционные рамки, ограниченные лишь военно-политическими интересами.

В настоящее время наиболее значимые угрозы для страны, ее регионов, граждан имеют не столько внешний, сколько внутренний характер.

Отчетливо проявились старые и возникли новые угрозы безопасности общества на государственном уровне, к которым, прежде всего, относятся: экологические и техногенные катастрофы; эпидемии; истощения и расхищения природных ресурсов; неблагоприятное развитие демографических процессов, региональные и межнациональные конфликты; террористические акции и диверсии; резкое снижение уровня жизни, рост расслоения общества и его криминализация, политическая и экономическая нестабильность в различных регионах.

Успешная реализация политических и экономических реформ в России возможна только в условиях обеспечения долгосрочной стабильности внутри страны.

Россия исторически складывалась как политический, хозяйственный и административный союз земель, национальностей, культур, скрепляемый общегосударственными целями и интересами. Обширные пространства страны, требующие значительных усилий для их освоения в сложных природных и геополитических условиях, этническое многообразие, особенности национальных укладов предопределили всемерное укрепление государства. Оно призвано обеспечить территориальную целостность, внутреннюю и внешнюю безопасность, гармоническое сосуществование различных этнических, религиозных и культурных общностей.

В силу этого важнейшим направлением политики обеспечения

безопасности, создающим устойчивое демократическое развитие Российской Федерации, является сбалансированный подход к соотношению интересов Центра и регионов, республик, краев и областей, находящихся в различных природно-климатических, социально-экономических и этнополитических условиях.

Общее понимание безопасности страны как состояния общественных отношений в теоретическом и практическом плане подводит нас к необходимости выделения во всей системе этих отношений проблем социальной, государственной и иной безопасности, которые выступают как виды, формирующие конкретное понятие безопасности страны. Государство же предстает как единый общественный организм, состоящий из ряда подсистем: экономической, политической, законодательной, социальной, духовной, в каждой из которой зарождается и развивается противоречие вокруг основных материальных и духовных ценностей. Именно эти противоречия и ведут к формированию источников опасности не только и даже не столько для самой сферы отношений, сколько для безопасности страны в целом, для всей суммы жизненных интересов человека и общества. Для того, чтобы иметь объективную возможность эти процессы отслеживать, ими эффективно управлять и на них целенаправленно воздействовать, государство вынуждено классифицировать всю сумму отношений на группы, имеющие свою сущностную характеристику, свои закономерности развития, поддающиеся системному, проблемному анализу. Отсюда и возникает необходимость классификации всей суммы отношений в сфере безопасности на ее определенные виды. Постоянное отслеживание, изучение этих процессов в каждом отдельно взятом виде позволяют одновременно выявлять те противоречия, которые могут привести к формированию опасности, в том числе в ее наиболее опасных формах. Процессы, происходящие в одной сфере, оказывают как позитивное, так и негативное воздействие на другие сферы. К примеру, приоритет в военной безопасности, понимаемый как

острая необходимость иметь мощный военный потенциал ввиду внешних источников опасности, приводит к милитаризации экономики, гонке вооружений, социальной напряженности, деформации отношений в других сферах жизни, а в конечном счете к формированию новых источников опасности, способных разрушить государственность или общество изнутри. Поэтому основой безопасности, на наш взгляд, является сохранение необходимого баланса, равновесия, гармонии общественных отношений, которые бы соответствовали сегодняшнему состоянию страны, интересам человека, всех тех социальных и профессиональных групп, которые входят в это общество, государство.

Таким образом, если безопасность страны в целом выступает как категория общечеловеческая, стратегическая, доктринальная и может и должна быть выражена на уровне правового закона, определяющего суть явления, его содержание, общий механизм обеспечения безопасности человека и общества, приоритет, основные направления реализации, то виды безопасности открывают путь перехода к конкретной практической деятельности на уровне обеспечения безопасности, которая реализуется через государственные или правительственные программы на конкретный период времени. Эти программы, выступая в качестве правового материала, включают в себя задачи, направления деятельности, силы и средства, материально-технические, финансовые ресурсы, различные организации, ведомства, объединения и граждан как субъектов этой деятельности в пределах их ответственности и компетенции. Только в этом случае открывается объективная возможность объединить усилия законодательной и исполнительной властей, общественных организаций и граждан страны. За законодательной властью остается выработка и принятие правового закона о безопасности страны, утверждение правительственной или государственной программы и контроль за их реализацией прежде всего с точки зрения их соответствия правовым законам. Исполнительная власть обеспечивает реализацию программ, в

том числе и за счет контроля за деятельностью подведомственных органов, а общество через свои общественные и политические организации обеспечивает поддержку в их реализации, осуществляет общественный контроль с точки зрения адекватности программ интересам различных граждан, социальных групп и слоев.

Объект, предмет, цель и задачи исследования. Объектом исследования выступают политико-правовые и теоретико-методологические аспекты юридической природы безопасности общества и государства в общем контексте процессов, связанных с формированием и развитием правовой государственности.

Предметом — являются общественные отношения, складывающиеся в процессе законодательного регулирования сферы обеспечения безопасности личности, общества и государства, а также соотношение приоритетов указанного регулирования в данной сфере.

Цель работы. Исходя из актуальности рассматриваемой темы, недостаточной разработанности данной проблемы в политико-правовой литературе, диссертант сформулировал в качестве цели настоящего исследования изучение становления и развития законодательного регулирования института безопасности применительно к функционированию механизма государственного регулирования социальных процессов.

Для выявления научной природы института безопасности исследователь стремится разрешить следующие **задачи**:

- обозначить основные изменения в содержании категории «безопасность» в историко-правовом поле;
- рассмотреть развитие взглядов на природу «национальной безопасности» в западноевропейской и отечественной политико-правовой мысли;
- определить сущность понятия «государственная безопасность» в его юридическом и социальном понимании;

- проанализировать изменения составляющих элементов национальной безопасности в результате трансформации Российского государства;
- исследовать соотношение форм государственного воздействия на социальную сферу и уровня национальной безопасности государственности;
- сформулировать выводы, рекомендации и положения, способствующие созданию наиболее оптимального уровня обеспечения безопасности Российского государства.

Методология исследования. Настоящее диссертационное исследование базируется на использовании общенаучных методов исторического, логического, нормативно-правового и сравнительно-правового анализа. При решении поставленных задач в интересах достижения цели диссертант опирался на современные методы познания, выявленные и разработанные современной наукой и апробированные практикой. Из специальных методов в ходе исследования применялись: системный, структурно-функциональный, исторический, моделирования, статистический и другие методы, принципы единства исторического и логического, абстрактного и конкретного, общего и особенного, единичного и уникального.

Это позволило выявить определенные закономерности и тенденции развития института национальной безопасности в переходном состоянии, сформулировать авторское видение некоторых проблем, определить возможные пути их решения.

Правовую основу диссертации составляют Конституция России, основополагающие акты действующего российского законодательства в области безопасности, а также аналогичное законодательство ряда государств – членов СНГ. Вместе с тем были изучены важнейшие акты в указанной области некоторых зарубежных государств в сочетании с практикой их применения.

Степень разработанности проблемы. Проблемы, связанные с безопасностью личности, общества и государства, определением ее сути, формы и функционального назначения, а также органов, ее обеспечивающих, были и остаются одними из центральных в общей теории государства и права.

В процессе проведения данного исследования диссертант опирался на труды ученых, которые создали фундамент общетеоретических разработок различных элементов и институтов безопасности государства в разнообразных ее проявлениях. В частности, этой фундаментальной тематике, имеющей методологическое значение, посвятили свои труды Л.И. Абалкин, А. Архинова, С.С. Алексеев, А.П. Алехин, Л.И. Антонова, В.К. Бабаев, М.И. Байтин, Д.Н. Бахрах, О.И. Бекетов, Я.М. Бельсон, А.Г. Богатырев, С.Н. Братусь, Г.Н. Борзенков, А.Б. Венгеров, И.А. Возгрин, Е.Т. Гайдар, И.А. Галаган, Л.Д. Гаухман, И.Г. Горбачев, А. Городецкий, М.И. Еропкин, А.Э. Жилинский, Э.Н. Жевлаков, Б.Л. Железнов, О.А. Жидков, Т.И. Заславская, А.В. Зиновьев, В.Д. Зорькин, Н.Г. Заблук, Р.Ф. Иванов, С.В. Игнатьева, И.А. Исаев, И.И. Карпец, Ю.М. Козлов, А.П. Коренев, А.И. Королев, В.В. Лазарева, В.Д. Леготкин, Г.Ф. Лукьянц, Г.В. Малышев, В.М. Манохин, М.Я. Масленников, С.М. Меньшиков, Г.К. Мишин, И.Б. Михайловская, В.С. Нерсисянц, А.С. Никифоров, Г.И. Никеров, В.Ф. Попондопуло, Б.И. Пугинский, Ю.С. Решетов, В.М. Рутгейзер, В.П. Сальников, А.А. Сергеев, В.Д. Сорокина, Л.И. Спиридонов, С.В. Степашин, Л.Б. Тиунова, В.А. Туманов, М.Х. Фарукшин, А.Г. Хабибулин, З.М. Черниловский, С.С. Шаталин, И.В. Шмаров и др.

Научная новизна. Работа является комплексным общетеоретическим исследованием природы и характера безопасности российской государственности на этапе реформирования общества, в условиях его переходного состояния к новым формам правовых отношений. При этом основное внимание сосредоточено на аспектах, недостаточно изученных современной отечественной наукой, в том числе

на социально-юридических характеристиках изучаемых процессов, на выявлении юридически значимых механизмов и факторов формирования и развития современной системы обеспечения безопасности государства.

Основные положения, выносимые на защиту. Результатом научного анализа данной проблемы являются выносимые на защиту выводы и положения.

- Обосновывается широкий комплексный подход к понятию «безопасность», в целом термин «безопасность» употребляется для обозначения состояния, при котором надежно защищены жизненно важные политические, экономические, социальные, экологические, духовные, военные и другие интересы страны (нации), до минимального уровня снижена опасность реальных и потенциальных внутренних и внешних угроз, кризисных ситуаций и обеспечиваются возможности для прогрессивного развития личности, общества и государства. Так как система обеспечения безопасности призвана защищать жизненно важные интересы личности, общества и государства, то под последними, по мнению автора, мы должны понимать совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития человека, общества и государства, именно человека, а не личности. Безопасность и ее понятие, с нашей точки зрения, должны рассматриваться с позиций приоритета общечеловеческих ценностей. А сама деятельность по обеспечению безопасности человека, общества и государства – в качестве объективной необходимости, имеющей не только общесоциально-экономическую, но и нравственную ценность, а также непосредственно юридическую значимость.

- В систему безопасности включаются органы законодательной, исполнительной и судебной властей, государственные, общественные и иные организации и объединения, граждане, принимающие участие в обеспечении безопасности в соответствии с законом, а также само законодательство, которое регламентирует отношения в данной сфере.

Создание органов обеспечения безопасности, которые не установлены законом, не допускается. Основными функциями системы безопасности являются: выявление, прогнозирование внутренних и внешних, потенциальных и реальных угроз жизненно важным интересам объектов безопасности; осуществление комплекса оперативных, долговременных мер по их предупреждению и нейтрализации; создание и поддержание в готовности сил и средств обеспечения безопасности; управление силами и средствами обеспечения безопасности в повседневных условиях и при чрезвычайных ситуациях; осуществление системы мер по восстановлению нормального функционирования объектов безопасности в регионах, пострадавших в результате возникновения чрезвычайной ситуации; участие в мероприятиях по обеспечению безопасности за пределами РФ в соответствии с международными договорами и соглашениями, включенными или признанными Россией.

- Оценка существующих и потенциальных источников угроз безопасности России требует системного анализа, свободного от идеологических соображений и политической конъюнктуры. Здесь уместен, на наш взгляд, единственный подход – учет национальных ценностей и интересов России. С точки зрения права, основные угрозы безопасности интересам личности, общества и государства можно разделить на три группы. Первая группа включает в себя угрозы воздействия на личность, общество, государство в целом. Вторая группа включает в себя угрозы несанкционированного и неправомерного воздействия посторонних лиц на сознание личности и общества. Третья группа предполагает угрозы праву и свободе личности: право на производство, распространение, поиск, получение, передачу и использование информации; право на интеллектуальную собственность и личную собственность на документированную информацию; право на личную тайну; право на защиту чести и достоинства и др.

- Проведенный анализ содержания правовой системы обеспечения безопасности государства позволяет нам сделать некоторые обобщающие выводы.

Во-первых, основными направлениями правовых усилий по регуляции отношений в сфере обеспечения безопасности России являются: оценка состояния действующего законодательства и разработка программы его совершенствования; создание нормативных и организационно-правовых механизмов обеспечения безопасности государства; определение правового статуса всех субъектов отношений в сфере обеспечения безопасности государства и их ответственности за соблюдение действующего законодательства; разработка правил и организационно-правовых процедур спора и анализа статистических данных об источниках угроз безопасности, а также о последствиях их проявления с учетом всех видов опасностей; разработка нормативных актов, регулирующих порядок организации следствия и судебного разбирательства по фактам противоправных действий в сфере обеспечения безопасности государства, включая противоправные действия при работе с открытой и конфиденциальной информацией в информационных и телекоммуникационных системах, а также порядок ликвидации последствий этих противоправных действий; разработка составов правонарушений с учетом специфики уголовной, гражданской, административной, дисциплинарной ответственности и включение соответствующих правовых норм в уголовный, гражданский, административный и трудовой кодексы, в законодательство Российской Федерации о государственной службе.

Во-вторых, в качестве основных объектов правового обеспечения безопасности государства выступают: права граждан, юридических лиц и государства на безопасность; информационные ресурсы, включающие в себя документы и массивы документов с открытой и конфиденциальной информацией, а также со сведениями, составляющими государственную

тайну; система формирования, распространения и использования национальных ресурсов; система формирования общественного сознания (мировоззрение, моральные ценности, нравственные оценки, социально допустимые стереотипы поведения и взаимоотношений между людьми).

В-третьих, рассмотрение сферы безопасности государства под углом зрения системного подхода позволяет выделить одно из важнейших современных качеств безопасности России – дефектность, то есть наличие изъяна, недостатка. Вышеупомянутое качество безопасности особенно сильно заявило о себе в последние годы.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в возможности использовании материалов и выводов диссертации в процессе преподавания курсов: «Теория государства и права» и «Актуальные проблемы теории государства и права», «Конституционное право Российской Федерации и зарубежных стран» а также в повседневной деятельности представителей государственных органов и общественных организаций.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на протяжении всего периода работы над диссертацией. Этим обеспечивались достоверность и полноценность оснований для каждого последующего этапа научных поисков. Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в опубликованных работах, излагались в докладах на научно-практических конференциях и семинарах.

Структура работы определяется ее объектом, целями и задачами исследования и включает в себя введение, две главы, заключение, список использованной литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются степень разработанности темы, объект, предмет, цели и задачи работы, ее методологическая основа, формулируются научная новизна и основные положения выносимые на защиту, отмечается практическая значимость и апробация результатов исследования.

Глава I. Теоретико-методологические основания исследования системы законодательства и безопасности государства

В первом параграфе – *«Система нормативно-правового регулирования общественных отношений: понятие, природа и политико-правовая сущность»* - с позиций теоретико-методологического характера проводится исследование природы, сущности и содержания системы законодательства в ее соотношении с правовой системой.

Автором последовательно доказывается, что правовые нормы, помимо прочего, обеспечивают динамизм системы права, делают подвижными ее элементы, обеспечивая тем самым устойчивость системы права в целом. Как известно, по мере изменения общественных отношений появляется необходимость и в новых юридических нормах, отражающих эти изменения. Происходит качественное наполнение структурных элементов системы права, готовых к обособлению сообразно специфике регулируемых общественных процессов.

Взаимосвязь между внешней и внутренней структурой заключается в том, что совокупность нормативных актов, издаваемых государственными органами, формирует систему законодательства таким образом, чтобы обеспечить действие системы права, ее идеологического содержания и социального предназначения, путем установления обязательности ее положений, гарантированной силой государственного принуждения.

Следовательно, внешняя структура целиком основана на внутренней и ей подчинена, что объясняется объективностью права как социального регулятора.

Внутренняя структура системы законодательства, соответственно, среди своих элементов обнаруживает отрасли законодательства, институты законодательства и единичные нормативные предписания. При этом отрасли и институты законодательства могут быть как адекватными соответствующим элементам системы права, так и комплексными. Критерием комплексности в данном случае будет являться функциональное предназначение того или иного правового акта (отраслевого или институционального значения) в различных сферах государственного управления. Данный критерий обуславливается многосложностью регулируемой группы отношений, зависящей от характера составляющей ее системы социальных связей.

Отрасли и институты законодательства образуются при помощи издания отраслевых и институциональных нормативных актов, кодифицированных путем систематизации юридических норм по группам общественных отношений, в соответствии с их отнесением к сфере регулирования каким-либо правовым институтом или отраслью права. Целью кодификации при этом служит осуществление правотворчества, при котором обеспечивается единое, согласованное и упорядоченное нормативное регулирование данного вида отношений, при котором достигается системное развитие всего нормативного материала. Указанное состояние становится возможным благодаря тому, что в кодифицированных актах находят свое преимущественное выражение нормативные обобщения, происходит подчинение всего нормативного материала общим принципам и нормам, его интеграция и дифференциация в зависимости от специфики регулируемых отношений.

В законодательстве существуют отраслевые и институциональные кодифицированные акты. Причем в рамках отраслевого законодательного

акта одновременно происходит кодификация норм правового института, входящего в данную отрасль права. При этом круг отношений, входящий в сферу регулирования данного правового института, будет выступать в качестве структурной части данного кодификационного нормативного документа. Приведенная ситуация видится возможной благодаря тому, что институты законодательства в своем юридическом содержании логически подчинены основным положениям отраслевого законодательства, конкретизируют их применительно к группам отношений, отличающихся своим социальным содержанием, что влечет необходимость применения своеобразных средств и способов правового воздействия.

Внешняя структура системы законодательства предстает в виде иерархически построенной цепи правовых актов, содержащих в себе нормативные предписания. Как уже было сказано, расположение элементов во внешней структуре строится в зависимости от компетенции издавшего его органа в регулировании отношений, которые по своему содержанию могут быть различной социальной значимости. При этом определяющее значение будет играть сама система органов государственной власти, так как именно элементы ее структуры будут придавать соответствующую форму нормативным документам.

Второй параграф – *«Безопасность государственности» в категориальном ряду общей теории права и государства»* - посвящен исследованию понятия, признаков и функций безопасности, а также раскрытию видов безопасности и их классификации.

Автор отмечает, что вопрос о национальной безопасности активно обсуждается у нас с началом перестройки. За это время предложено немало интересных концепций, подходов, точек зрения, которые несут с собой изобретательность, системную проработанность, утонченность, но ясности как не было, так и нет.

Прежде, чем перейти к содержательному раскрытию данной оценки, хотелось бы оговорить наше видение самого феномена национальной

безопасности. В нашем понимании национальная безопасность - это не безопасность нации как этноисторической общности людей. Слово «нация» мы берем в его западном, англосаксонском смысле, полностью укладываемом в понятие «нация – государство».

Чаще всего национальную безопасность определяют, исходя из опасностей-неприятностей, которые извне угрожают нации, т.е. государству, стране. Такой позиции нельзя отказать в правомерности. Но ее правомерность отрицательна и тавтологична: безопасность оказывается просто опасностью, но только со знаком «минус». У трактовки безопасности как отсутствия опасности нет положительного ядра, внутреннего стержня – все вертится вокруг границ, рубежей. Смещается не только исследовательское внимание, но и акценты в политике ресурсного обеспечения или распределения, в обслуживании государственных приоритетов.

С развитием общественных отношений категория «безопасность» также претерпевала значительные изменения. В этой связи следует в первую очередь определить понятия, относящиеся к конкретным видам безопасности, и лишь на этой основе выделить содержание каждого вида безопасности (политической, военной, экономической, экологической и т.д.).

Изучение элементов, образующих понятие «безопасность», имеет весьма важное теоретическо-прикладное значение, поскольку их использование прямо направлено на практическую деятельность государства и общества по разработке мероприятий по конституционно-правовому обеспечению национальной безопасности страны.

Несмотря на многообразие трактовок понятия «безопасность», каждому из них явно присуща характеристика, указывающая на реакцию состояния личности, общества и государства на различного рода опасности или угрозы. При этом такие потенциальные и реальные угрозы нормальной жизнедеятельности человека, как природные и социальные катаклизмы,

потрясения, революции, кризисы, войны, вооруженные конфликты всегда сопровождали развитие государства и общества.

Одной из разновидностей безопасности выступает национальная безопасность. В отечественной социально-философской литературе и в официальных документах этот термин стал употребляться сравнительно недавно и им пытались определить границы сфер национальных интересов того или иного государства. В целом термин «национальная безопасность» употребляется для обозначения состояния, при котором надежно защищены жизненно важные политические, экономические, социальные, экологические, духовные, военные и другие интересы страны (нации), до минимального уровня снижена опасность реальных и потенциальных внутренних и внешних угроз, кризисных ситуаций и обеспечиваются возможности для прогрессивного развития личности, общества и государства.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в узком смысле понятие «национальная безопасность» характеризует состояние, при котором надежно защищены все жизненно важные интересы страны (нации), до минимума снижены реальные и потенциальные угрозы и наилучшим образом обеспечиваются возможности прогрессивного развития личности, общества и государства. Но если рассматривать данное понятие в широком смысле, то оно, как представляется, «отражает не только особые признаки феномена безопасности в какой-то специфической сфере деятельности, но и включает в себя общие положения всех областей жизнеобеспечения человека, общества и государства и более того – выживания существующей общемировой социально-политической системы».

В третьем параграфе настоящей главы – *«Историко-правовой экскурс становления и развития системы безопасности государства»* - проводится историко-правовой анализ становления, развития и функционирования системы безопасности общества и государственности.

Многообразие областей, в которых возникают опасности, существенные различия в причинах, которые их порождают, и в самом характере их проявления вызывают необходимость очень разных по своему содержанию специальных исследований, позволяющих вырабатывать соответствующие меры безопасности. Мировая история и практика показывают, что некоторые из этих исследований имеют многовековую историю, другие были начаты в XVIII-XIX веках, третьи – в XX веке и главным образом в его второй половине.

Так, в частности, в глубокой древности понимание безопасности человеком не выходило за рамки обыденного представления и трактовалось им как отсутствие для него опасности или зла. В таком житейском значении термин «безопасность» употреблялся, например, древнегреческим философом Платоном.

В то же время в средние века, согласно словарю Робера, под безопасностью уже понимали спокойное состояние духа человека, считавшего себя защищенным от любой опасности. Однако в этом значении данный термин не вошел прочно в лексику народов Европы и до XVII в. использовался редко.

Широкое же распространение в научных и политических кругах западноевропейских государств понятие «безопасность» приобретает благодаря философским концепциям Т. Гоббса, Д. Локка, Ж.Ж. Руссо, Б. Спинозы и других мыслителей XVII-XVIII вв., означая состояние, ситуацию спокойствия, появляющуюся в результате отсутствия реальной опасности (как физической, так и моральной).

Именно в этот период учеными предпринимались первые попытки теоретической разработки этого понятия. Наиболее интересной представляется версия, предложенная Зонненфельсом, который считал, что безопасность – это такое состояние, при котором никому нечего опасаться. Для конкретного человека такое положение означало частную, личную

безопасность, а состояние государства, при котором нечего опасаться, составляло общественную безопасность.

При таком теоретическом подходе в условиях постоянного присутствия каких-либо опасностей, исходящих от других личностей, иностранных государств или стихийных сил природы, безопасность выступает в качестве целевой установки, определяющей всю деятельность государства.

В российской научной литературе термин «государственная безопасность» появился в работах ученых лишь в XIX в. Так, в частности, профессор И. Тарасов разделил опасность на общую и частную. Однако такое различие не включает столь резкого обособляющего признака, на основании которого можно было бы правильно разграничить и сгруппировать меры борьбы с обоими этими видами опасности. Ибо, например, измена угрожает всей государственной безопасности, но она в то же время угрожает и безопасности частной; класс воров и мошенников посягает на имущество единичных лиц, но развитие этого явления угрожает и всему государству. То же следует сказать и относительно различия между опасностью общей и местной. Так, например, относительно эпидемий и эпизоотий, хотя бы и местных, нередко принимаются меры не только местные, но и общегосударственные и даже международные. В этот период понятие «государственная безопасность» по своему содержанию совпадало с такими понятиями, как «безопасность Российской империи», «безопасность царской России», «безопасность государства» и др.

Стоит отметить, что сфера безопасности всегда была монополией нашего государства. Притом не только в политическом и практическом плане, но и в теоретическом отношении. Сами же представления о безопасности носили весьма ограниченный характер. Главным объектом политики безопасности выступала безопасность государства, под которой на практике в конечном счете подразумевалась безопасность политического

режима и господствующего положения высшей партгосноменклатуры. Не случайно в общественном сознании России в период демократизации (1989-1993 гг.) сложилось отношение к государственной безопасности как к чему-то такому, что противостоит обществу, человеку, личности и от чего необходимо отказаться, если стремиться к демократическому развитию страны. Подобный подход отчетливо проявился в годы перестройки, когда в стране развернулась широкая критика органов государственной безопасности, которая подчас сопровождалась их дискредитацией. При этом постепенно стал развиваться и другой процесс – переосмысление самой природы безопасности и практической политики в этой сфере.

Глава II. Безопасность человека и гражданина – безопасность общества и государства: взаимосвязь, взаимовлияние и взаимозависимость

В первом параграфе настоящей главы – *«Свобода личности и безопасность государства»* - автор анализирует теоретические и практические проблемы соотношения безопасности личности и безопасности государства.

Возможность жить, не подвергая себя различным рискам и опасностям, высоко ценится в человеческом обществе. Это означает, что безопасность приобретает форму внутренней ценности и реализует себя в индивидуальном и общественном сознании. Характерно, что эта ценность имеет универсальный характер и признается в качестве фундаментальной всеми людьми, вне зависимости от их расы, национальности, пола, возраста, социального положения. Хотя, естественно, существует определенный разброс мнений, отражающих степень предпочтений различных категорий людей. Часто он обуславливается влиянием той или иной ситуации. В мирных условиях, в достатке, в размеренной и спокойной жизни ценность безопасности отходит на второй план и не

актуализируется. Социальные потрясения, бедствия, войны, террористические акты обостряют ее значение, выводят в число наиболее востребованных людьми и обществом. Весьма характерно, что события 11 сентября 2002 г. буквально перевернули общественное сознание в США. И для американцев ценность безопасности - личной и национальной - оказалась выше ценности свободы, имевшей наивысший статус.

Личные права и свободы человека называются личными потому, что принадлежат человеку или гражданину, так как он является индивидом, представителем человеческой общности. Однако необходимо пояснить, что личные права и права личности – совершенно различные понятия. Права личности – это меры возможного поведения, принадлежащие индивиду, который определяет себя в обществе и общество вокруг себя, может осознавать поступки и предвидеть их последствия. Личность обладает дееспособностью. Например, в России к правам личности относятся: право на жизнь; право на личное достоинство; право на свободу и личную неприкосновенность; право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и доброго имени и др.

Социальные катаклизмы, любые надломы в историческом развитии народов и наций, спады и подъемы в государственной и общественной жизни, равно как и процесс по обеспечению национальной безопасности не могут быть оправданием нарушений прав и свобод человека.

Следовательно, актуальность анализа диалектики взаимосвязи прав человека и процесса обеспечения национальной безопасности государства имеет особый смысл для обеспечения безопасности нашей страны – России. Происходящие в ней сложные процессы становления системы национальной безопасности в условиях новой государственности, демократизации общественной жизни, перехода к рыночным отношениям, осуществления реформы чреваты нарушением социальной и политической стабильности, появлением и эскалацией внутривнутриполитических и других конфликтов, в том числе и вооруженных.

Мировая история учит, что конфликтогенность процессов обеспечения национальной безопасности в условиях реформирования страны напрямую зависит от того, как будут решаться проблемы защиты прав человека, станут ли они в центре внимания государства и общества. Понятно, что особое значение при этом имеет правовой статус личности, принимающей самое активное участие в процессе обеспечения безопасности страны, обеспечение ее социального положения на уровне норм международных стандартов в области прав человека.

Второй параграф – *«Перспективы модернизации законодательных мер противодействия государственным угрозам в начале XXI века»* - автор проводит сравнительно-правовой анализ нормативного законодательства в сфере обеспечения безопасности.

Оценка существующих и потенциальных источников угроз безопасности России требует системного анализа, свободного от идеологических соображений и политической конъюнктуры. Здесь уместен, на наш взгляд, единственный подход – учет национальных ценностей и интересов России.

С точки зрения права, основные угрозы безопасности интересам личности, общества и государства можно разделить на три группы.

Первая группа включает в себя угрозы воздействия на личность, общество, государство в целом.

В рамках этой группы особую важность приобретает Федеральный закон «О борьбе с терроризмом» (25 июля 1998 г. № 130-ФЗ, ред. 6.03.2006 г.), который является базовым законом в системе правового обеспечения борьбы с терроризмом для правоохранительных и силовых органов Российской Федерации, особенно в условиях обострения международной террористической опасности. Закон определяет правовые и организационные основы борьбы с терроризмом в Российской Федерации, порядок координации деятельности осуществляющих борьбу с терроризмом федеральных органов исполнительной власти, органов

исполнительной власти субъектов Российской Федерации, общественных объединений и организаций независимо от форм собственности. В законе впервые даны расширенные трактовки таких понятий, как терроризм, террористическая деятельность и акция, контртеррористическая операция и ряд других важных понятий, а также определены субъекты и их компетенция в борьбе с терроризмом, порядок проведения и руководство контртеррористическими операциями. Весьма показательным является принятие Федерального закона от 6.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму» который создает новые уровни межведомственной координации в борьбе с данным опасным явлением.

Вторая группа включает в себя угрозы несанкционированного и неправомерного воздействия посторонних лиц на сознание личности и общества.

В связи с этим в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации (Указ Президента РФ от 9 сентября 2000 г. № Пр-1895) сказано, что обеспечение информационной безопасности Российской Федерации в сфере духовной жизни имеет целью защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина, связанных с развитием, формированием и поведением личности, свободой массового информирования, использования культурного, духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни, с сохранением культурного достояния всех народов России, реализацией конституционных ограничений прав и свобод человека и гражданина в интересах сохранения и укрепления нравственных ценностей общества, традиций патриотизма и гуманизма, здоровья граждан, культурного и научного потенциала Российской Федерации, обеспечения обороноспособности и безопасности государства.

К числу основных объектов обеспечения информационной безопасности Российской Федерации в сфере духовной жизни относятся: достоинство личности, свобода совести, включая право свободно выбирать,

иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, свобода мысли и слова (за исключением пропаганды или агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду), а также свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания; свобода массовой информации; неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна; русский язык как фактор духовного единения народов многонациональной России, язык межгосударственного общения народов государств-участников Содружества Независимых Государств; языки, нравственные ценности и культурное наследие народов и народностей Российской Федерации; объекты интеллектуальной собственности.

Третья группа предполагает угрозы праву и свободе личности: право на производство, распространение, поиск, получение, передачу и использование информации; право на интеллектуальную собственность и личную собственность на документированную информацию; право на личную тайну; право на защиту чести и достоинства и др.

В этом аспекте принципиально важным стало принятие Федерального закона «Об оружии» (13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ, ред. 29.06.2004 г.), регулирующего правоотношения при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия на территории Российской Федерации. Закон нацелен главным образом на защиту жизни и здоровья граждан, собственности, обеспечение общественной безопасности, охрану природы и природных ресурсов, укрепление международного сотрудничества в борьбе с преступностью и незаконным распространением оружия.

В системе правового обеспечения безопасности России важную роль играет правовое регулирование комплекса мер по обеспечению социальной защиты военнослужащих, повышению престижа военной службы, что особенно важно при переходе к комплектованию Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований на контрактной основе. Основными задачами в данной сфере являются

правовое регулирование механизма реализации прав и льгот военнослужащих, установленных действующим законодательством и их реальное исполнение. Принятые законодательные акты, регулирующие льготы военнослужащим, гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей, в процессе разработки бюджета зачастую не берутся в расчет, и соответствующее финансирование не предусматривается. Невозможность реализации декларируемых прав и льгот нагнетает социальную напряженность среди военнослужащих и гражданского общества. В этом плане серьезной проблемой, требующей законодательных решений, является социальная защита военнослужащих, подлежащих увольнению в связи с сокращением численности военной организации России.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, излагаются основные выводы и предложения по данной теме.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Игбаев И.К. Свобода личности и безопасность государства / И.К. Игбаев // Общество и право: Сб. трудов докторантов, адъюнктов и соискателей. Вып. 17. Ч. 4 / Под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2003. С. 67-78. (0,5 п.л.)
2. Игбаев И.К. «Безопасность государственности» в категориальном ряду общей теории права и государства / И.К. Игбаев // Современное общество и правоохранительные органы: проблемы теории и практики: Сб. трудов докторантов, адъюнктов и соискателей. Вып. 18. Ч. 4 / Под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2003. С. 140-160. (0,9 п.л.)
3. Игбаев И.К. Проблемы общей безопасности общества и государства / И.К. Игбаев // Правовое и социальное государство: проблемы становления в России: Сб. трудов докторантов, адъюнктов и соискателей. Вып. 21. Ч. 2 / Под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2005. С. 93-102. (0,4 п.л.)

Подписано в печать и свет _____ Формат 60X84 1/16
Печать офсетная. Объем 1,0 п.л. Тираж 100 экз.

Отпечатано на _____